

behandeld door	Juul Willemsen	afdeling	Samenleving
uw kenmerk	nvt	ons kenmerk	132547
bijlagen			
onderwerp	beantwoording ongevraagd advies Strijdplan Sociaal Domein		
datum	19 april 2022		

Geachte leden van de Adviesraad Sociaal Domein,

Op 30 maart 2022 ontvingen wij uw ongevraagd advies over de evaluatie van het Strijdplan Sociaal Domein. Graag willen wij allereerst onze waardering uitspreken over uw betrokkenheid die u toont door het uitbrengen van een ongevraagd advies. Dit past wat ons betreft goed bij de samenwerking die wij de afgelopen jaren met elkaar hebben opgebouwd.

In uw brief beschrijft u een terugblik over het Strijdplan. Naast het Strijdplan gaat u ook in op stuurinformatie, de relatie met de huisartsen en het Maatpact. Op die manier is ook uw advies van een reactie voorzien.

### **Strijdplan**

In uw advies zien wij twee onderwerpen terug. Enerzijds gaat u in op de meetbaarheid van de effecten. Daarnaast bekrachtigt u de uitgangspunten van het Strijdplan en geeft u een toelichting normaliseren in het Sociaal Domein.

Wat betreft de meetbaarheid willen wij het volgende met u delen. Ruim 1,5 jaar hebben we gewerkt aan de maatregelen uit het Strijdplan Sociaal Domein. Het Strijdplan zette de beweging in naar zakelijkheid, beheersbaarheid en normalisatie. Inmiddels zijn deze begrippen en werkwijze geborgd in onze werkwijze van Loket Wegwijs Oisterwijk. Sterker nog, deze begrippen zijn ook de basis voor onze nieuwe inkoop in het Sociaal Domein. De maatregelen worden gemeten en door de monitor van het Sociaal Domein hebben we meer mogelijkheden tot (tussentijds) sturen. Helaas betekent dit niet altijd dat we volledig scherp kunnen maken wat het financieel effect is. Dit heeft vooral te maken met drie punten:

1. we meten wat we niet uitgeven, maar kunnen nooit met zekerheid zeggen dat er anders wel aanspraak was gemaakt op deze voorziening. In de evaluatie is dit zichtbaar gemaakt door het maken van rendementsberekeningen.
2. we beïnvloeden met deze maatregelen niet het hele sociale domein. We kunnen bij de maatregel aangeven in welke mate deze behaald is. Als we ondertussen geen andere ontwikkelingen laten zien geven we een onvolledig beeld wat geen recht doet op de werkelijke situatie.
3. Voor sommige maatregelen geldt dat de moeite van administratie niet opweegt tegen hetgeen het oplevert. Dit geldt vooral voor de maatregelen rondom verhuizen; het merendeel van de inwoners die kiest voor een eigen (betaalde) oplossing doet dus geen aanvraag. Er is dan ook geen sprake van een dossier, maar deze vorm van afschaling of advies wordt als algemene afschaling vastgelegd.

Wij durven dan ook te zeggen dat, alhoewel de maatregelen niet de berekende taakstelling hebben opgeleverd, de maatregelen wel gezorgd hebben voor verminderde uitgaven én veel meer grip en sturing op het Sociaal Domein. We zijn het wel met u eens dat de berekende opbrengst geen rekening heeft gehouden met de autonome groei van het aantal hulpvragers, de stijging van het aantal complexe vragen en geen rekening kon houden met de effecten van corona.

Juist het borgen van de beweging betekent dat wij voorrang geven op inhoudelijk beleid boven financiën. Wij zijn het dan ook met u eens dat normalisatie niet een oplossing is voor financiële nood, maar juist de vertaling van de transformatie van het sociaal domein. Wat normaliseren betekent beschrijft u perfect in uw advies. De hulpverlening zou zich moet concentreren op ondersteuning van de inwoner bij het zelf leren hanteren van het probleem, zo mogelijk geholpen door zijn sociale omgeving. Dit vraagt om maatwerk en soms ook om de ontwikkeling van extra ondersteuning bij inwoners die minder draagkracht of geen sociaal netwerk hebben. U beschrijft in uw artikel over het werkbezoek naar Loket Wegwijs Oisterwijk dat u deze werkwijze ook herkent in de werkwijze van Loket Wegwijs Oisterwijk. Wij zijn het met u eens dat dit onderwerp steeds aandacht vraagt en waar zeker de laatste ontwikkelingen nog niet zijn doorlopen.

### **Stuurinformatie**

Wij erkennen het belang van inzicht en sturing op het sociaal domein. In verschillende overleggen heeft u uw waardering uitgesproken over de verbetering van de monitorings- en sturingsinformatie. Ook de ambtelijke organisatie heeft veel baat gehad bij deze ontwikkelingen omdat deze vorm van monitoren voor beleidsambtenaren en uitvoerende ambtenaren extra inzichten meebracht (naast de geijkte informatie uit de P&C producten).

Het college is het met u eens dat de kosten en de baten van de informatievoorziening tegen elkaar afgewogen moeten worden. Juist daarom heeft het college besloten minder ambtelijke capaciteit in te zetten voor het maken van kwartaalpresentaties en monitors, zodat deze uren weer besteed kunnen worden aan beleidsvorming en het helpen en ondersteunen van inwoners. Dit wil niet zeggen dat er niet meer gestuurd wordt! Binnen onze organisatie zullen de gegevens van de monitor het hele jaar door gebruikt blijven worden om te sturen. Het betekent wel dat er minder frequent producten worden gemaakt voor de raad. Wij hebben uw tips om de meetbaarheid van het Sociaal Domein nog verder te versterken ten harte genomen. Dit blijven we dan ook ontwikkelen en ziet u terug in de Sociale Dialoog en de Monitor Sociaal Domein. U verwijst al naar het feit dat de nieuwe inkoop gevolgen zal hebben voor de monitor Sociaal Domein. Mede op uw aangeven hebben wij in de regio HvB gepleit om nu al, dus aan de voorkant, te bedenken hoe men wil gaan meten op de voorgenomen uitgangspunten die deze inkoop bepalen. Wij zullen dit meenemen als we lokale monitor Sociaal Domein hierop gaan aanpassen en zullen daarbij ook de ASD uitnodigen om met ons mee te denken over de inrichting van de monitor.

### **Relatie met de huisartsen**

We onderschrijven het belang van een verbeterde samenwerking met de huisartsen. Daartoe hebben wij inmiddels de eerste stappen ook al gezet. En ook wat ons betreft gaat het daarbij verder dan de ADHD-zorg.

Wij zijn op dit moment in overleg met de huisartsen op welke manier wij de samenwerking in het belang van onze inwoners / de patiënten van de huisartsen kunnen verbeteren. In onze gesprekken met de huisartsen hebben we de insteek gekozen om eerst goed naar de huisartsen te luisteren op welke manier zij denken dat de samenwerking het beste vorm kan worden gegeven. Het, samen met de zorgverzekeraar, bekostigen van de functie POH-jeugd-ggz is daartoe één van de mogelijkheden, maar we kijken met elkaar ook breder naar eventuele andere mogelijkheden.

### **Maatpact**

Net als u zien wij de positieve effecten van de methodiek Maatpact. Mede daarom hebben wij de laatste jaren geïnvesteerd om de methodiek te implementeren in onze reguliere werkwijze. Het bestaan van een doorbraakbudget past hierbij en is hiermee dus een voortzetting van een financiële constructie zoals u benoemt.

Naast deze doorbraakmethodiek die direct voor inwoners het verschil kan maken blijven wij ook aansluiten bij de regio Hart van Brabant. Voor het onderzoeken van knellende patronen of giftige cocktails achter de casuïstiek hebben we meer volume nodig dan we in Oisterwijk hebben. Daarom trekken we op binnen de regio Hart van Brabant om samen te zoeken naar obstakels in wet- en regelgeving en deze door middel van meer volume bespreekbaar te maken bij het Rijk. Hoe we dit precies gaan doen is nog een onderwerp van gesprek in de regio Hart van Brabant.

Geeft een van deze reacties of antwoorden niet voldoende antwoord op uw vraag? Wethouder Dion Dankers bespreekt dit graag met u tijdens de vergadering van de Adviesraad Sociaal Domein.

Met vriendelijke groet,  
het college

Coen Boode  
gemeentesecretaris

Hans Janssen  
burgemeester