

Behandeld door	Astrid van Oosterhout	Afdeling	SAMEN
Datum	21-10-2020	Ons kenmerk	115762
Onderwerp	Collegereactie op uw brief van 27 september 2021: Advies ASD n.a.v. Discussienotitie Woonzorgvisie Companen d.d. 17 september 2021		

Geachte leden van de Adviesraad,

In de eerste plaats willen wij u hartelijk danken voor uw brief van 27 september 2021. In het bijzonder spreken wij onze dank uit voor de snelheid waarmee u gereageerd heeft.

Op 27 september heeft uw Adviesraad een brief aan het college verstuurd over de discussienotitie Woonzorgvisie die in voorbereiding is voor de raadsontmoeting van 18 november 2021. Door middel van dit advies kan de gemeenteraad uw input meenemen tijdens deze raadsontmoeting. Uw advies bevat naast een aantal standpunten ook aanbevelingen om de discussienotitie nog beter te maken. Daar gaan wij in deze brief verder niet inhoudelijk op in. Ten aanzien van uw aanbevelingen geven we onderstaand een reactie, in volgorde van de 'kopjes' die u in uw brief heeft gebruikt.

Algemene opmerkingen

1. U geeft in uw brief aan dat u een algemene beschouwing mist. We kunnen aangeven dat dit aan de discussienotitie is toegevoegd.
2. U constateert dat het cijfermateriaal door Companen niet opgenomen is in de discussienotitie. Dit heeft zij beschikbaar gesteld in de bijlagen die bij de discussienotitie horen, namelijk: 'Rapportage Woningmarktonderzoek' en 'Rapportage Huisvestingsopgave Wonen en Zorg'. De omvang is groot en het toevoegen in de bijlage doet daar meer recht aan. We begrijpen dat het soms wat zoeken is om de juiste cijfers te matchen bij de stukken tekst uit de discussienotitie. Daarom zijn in de discussienotitie verwijzingen naar de cijfers uit de rapportages opgenomen.
3. In de rapportage ontbrak de informatie over Vergunninghouders en Beschermd Wonen. Op het moment van schrijven van de rapportages was deze informatie nog niet beschikbaar. Inmiddels wel en is deze informatie dan ook toegevoegd aan de rapportages. De cijfers over arbeidsmigranten zijn beschikbaar via een separaat rapport.
4. In uw brief wijst u op een andere aspect van de vergrijzing, namelijk financiële en personele problemen. Dit is toegevoegd aan discussienotitie.
5. Wij delen met u de opvatting dat er bij het uitvoeren van de Woonzorgvisie geen sprake is van volledige beleidsvrijheid. We zijn inderdaad afhankelijk van andere partijen en ontwikkelingen om de woonzorgvisie uit te voeren. Deze nuance is daarom opgenomen in de reeds toegevoegde algemene beschouwing.
6. Ten aanzien van het onderwerp duurzaamheid geeft u aan hier aandacht voor te missen. Wij kunnen aangeven dat duurzaamheid niet vergeten wordt en zeker terugkomt in de visie zelf. Om te komen tot de Woonzorgvisie is het project langs het BOB-proces ingestoken: beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming. De discussienotitie is het moment waarop het moment van oordeelsvorming plaatsvindt. De Woonzorgvisie bevat vele

onderwerpen. Helaas kunnen niet alle onderwerpen behandeld worden op één avond. Daarom is ervoor gekozen de raadsontmoeting van 18 november te benutten om input ophalen bij de gemeenteraad op die onderdelen waar nog geen standpunten over bekend zijn. Het belangrijkste is dat standpunten worden opgehaald conform het BOB-proces. De gemeenteraad heeft recent over duurzaamheid gesproken naar aanleiding het proces rondom de Transitievisie Warmte. De conclusie van dit gesprek wordt meegenomen bij het opstellen van de Woonzorgvisie.

7. U benoemt de gemeentelijke procedures als remmende factor en vraagt daar aandacht voor. Dit wordt meegenomen bij de verdere uitwerking van de Woonzorgvisie, namelijk bij het uitvoeringsplan.

Specifieke opmerkingen

Thema 1. Voor welke doelgroepen moeten we vooral bouwen?

Reactie college: Het onderscheid tussen senioren, gezinnen of starters geeft u aan beperkend te vinden. Daarbij mist u onder andere aandacht voor de categorie alleenstaanden. Wij delen deze mening en de discussienotitie is hierop aangepast. Daarnaast geeft u een standpunt over het scenario bouwen voor vestigers of eigen inwoners. Wij geven dit mee aan de gemeenteraad. Daarbij willen we wel aangeven dat de discussienotitie is bedoeld om de (on)mogelijkheden scherp te krijgen en bewustwording van gevolgen in beeld te brengen.

Thema 2: betaalbaar houden van wonen

Reactie college: U geeft bij dit thema onder het eerste en laatste punt een standpunt over het thema. Wij geven dit mee aan de gemeenteraad. Daarbij gaat u ook in op het noemen van andere manieren van bouwen. We hebben hier de discussienotitie mee aangevuld om een idee te geven. Een andere manier van bouwen is echter wel een middel en gaat daarmee over het 'hoe'. De discussienotitie heeft als doel om visie te vormen, daarbij hebben we de discussienotitie zo opgesteld dat dát gesprek gevoerd kan worden. Oplossingen en daarmee 'het hoe' komt uitgebreid terug in het uitvoeringsplan.

Thema 3: Hoe zorgen we ervoor dat mensen met een zorgvraag prettig kunnen wonen in de gemeente?

Reactie college: U geeft bij dit thema onder het eerste punt een standpunt over het thema. Wij geven dit mee aan de gemeenteraad. Met betrekking tot uw advies over de verhuisbereidheid is de discussienotitie aangepast. Er is een item toegevoegd waarbij het faciliteren en stimuleren van verhuisbereidheid van ouderen is toegevoegd.

Thema 4: Hoe houden we de gemeente leefbaar?

U geeft bij dit thema een standpunt over het thema. Wij geven dit mee aan de gemeenteraad.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de gemeente Oisterwijk via telefoonnummer 013-529 13 11 of via gemeente@oisterwijk.nl.

Met vriendelijke groet,
het college

Coen Boode
Secretaris

Hans Janssen
burgemeester