

Verzonden per e-mail: gemeente@oisterwijk.nl; juul.willemsen@oisterwijk.nl; kim.brob-bel@oisterwijk.nl

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Oisterwijk
Postbus 10101
5060 GA OISTERWIJK

Oisterwijk, 10 augustus 2020

Betreft:
Ongevraagd advies ASD bij concept-raadsvoorstel Dialoog Sociaal Domein / Monitoring Sociaal Domein

Geachte college,

De Adviesraad Sociaal Domein heeft kennisgenomen van het concept-raadsvoorstel Dialoog Sociaal Domein/Monitoring Sociaal Domein. Op grond daarvan wil de adviesraad het volgende ongevraagde advies aan uw college uitbrengen.

1. De adviesraad is positief over het instrument van een sociale dialoog. Het is goed als de gemeenteraad rechtstreeks in gesprek gaat met burgers en maatschappelijke organisaties over de prioriteiten in het sociaal domein. Wij verwachten dat daarmee uiteindelijk een groter draagvlak ontstaat voor bestuurlijke keuzes die ten aanzien van het sociaal domein worden gemaakt.
2. Het college stelt voor een nieuwe vorm van de monitor sociaal domein in te voeren, te weten een dialoog sociaal domein. Een monitor bevat informatie over het verleden, een dialoog gaat met name over de toekomst. Zo'n dialoog wordt al snel vaag en vrijblijvend, als geen aandacht wordt geschonken aan de problemen die zich in de afgelopen periode hebben voorgedaan. Naar de mening van adviesraad komt in het concept-raadsvoorstel dan ook onvoldoende tot uitdrukking, dat een analyse van de prestaties in het sociaal domein, zowel in kwantitatieve als in kwalitatieve zin, vooraf dient te gaan aan een dialoog over de toekomst.
3. De adviesraad is van mening dat, ter voorbereiding van de Dialoog, naast een kwantitatieve ook een kwalitatieve analyse van de ontwikkelingen in het sociaal domein gepresenteerd dient te worden. Zo'n analyse zou informatie moeten verschaffen over o.a. de beoogde doelstellingen voor de versterking van het sociaal domein in het afgelopen jaar en de mate waarin deze gerealiseerd zijn, over de opgezette projecten en de resultaten daarvan, over de ervaringen van inwoners die hulp hebben gezocht in het sociaal domein, etc.

4. De adviesraad is van oordeel dat het raadsvoorstel niet voldragen is, waar het gaat om de manier waarop het college op kwantitatieve wijze wil rapporteren over ontwikkelingen in het sociale domein.

Het college stelt dat het wegvallen van de Monitor Sociaal Beleid gecompenseerd wordt door gebruik te maken van “verschillende rapportages zoals de GGD-rapportages of de rapportage Waar Staat Mijn Gemeente”. Wij kunnen niet beoordelen of deze rapportages dezelfde informatie opleveren als de weggevallen Monitor. Wel valt ons op, dat in bijvoorbeeld de GGD-rapportage veel detailgegevens worden verstrekt. Wij adviseren u daarom de gerapporteerde gegevens vergezeld te doen gaan van een bestuurlijke analyse. Zonder zo'n analyse zal het moeilijk zijn een discussie op hoofdlijnen te voeren over de stand van zaken in het sociale domein, voor zover deze tot uitdrukking kan worden gebracht in kwantitatieve cijfers.

5. In het raadsvoorstel wordt de vraag opengelaten of kwantitatieve (en kwalitatieve) gegevens vóór of tijdens de sociale dialoog beschikbaar worden gesteld. Wij adviseren u nadrukkelijk te besluiten deze gegevens vooraf beschikbaar te stellen. Daarmee kunnen deelnemers aan de dialoog zich goed voorbereiden en kan worden voorkomen dat tijdens de dialoog onduidelijkheden t.a.v. de cijfers in plaats van de inhoud van het beleid centraal komen te staan. De raad geeft u in overweging deelnemers voorafgaand aan de dialoog gelegenheid te geven tot het stellen van vragen over de gepresenteerde gegevens. Onduidelijkheden kunnen daarmee voorafgaand aan de dialoog worden opgehelderd zodat de inhoud tijdens de dialoog centraal kan staan.
6. Het voorstel is naar het oordeel van de adviesraad verder onvoldragen waar het gaat om het monitoren van de gevolgen van de ombuigingen op basis van het Strijdplan Sociaal Domein. In het advies over het strijdplan heeft de adviesraad aangedrongen op het monitoren van de gevolgen van het strijdplan. De ombuigingen uit het strijdplan raken het sociaal domein in de kern. Daarom is het belangrijk de gevolgen van de ombuigingen te monitoren en de effecten ook te betrekken bij de dialoog sociaal domein. Tot op heden heeft uw college niet aangegeven hoe het die monitoring wil inrichten. De adviesraad verzoekt u daarom daarop alsnog in te gaan in het voorstel t.a.v. de dialoog sociaal domein.

Wij zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Oisterwijk,

Wouter Verschuur, voorzitter
Joost Wagenmakers, secretaris