



Coördinatiepunt Sociale Adviesraden Oisterwijk

Aan: Frans Monchen feam.monchen@zonnet.nl

Inge de Monye m.v.d.zwan10@kpnplanet.nl

cc: Els Sniijders els@accuro-services.nl

behandeld door	Kim Brobbel	afdeling	Samenleving
uw kenmerk		ons kenmerk	Koersdocument sociaal domein
bijlagen			
onderwerp	advies koers sociaal domein		
datum	30 oktober 2018		

Geachte leden van het Coördinatiepunt Sociale Adviesraden,

Op 4 oktober 2018 heeft u het college voorzien van advies aangaande het koersdocument Naar een samenredzaam Oisterwijk. Dit koersdocument is het eerste dat volgens een nieuwe werkwijze tot stand is gekomen. De input is aangedragen door 'de samenleving'. Daarmee bedoelen we door inwoners, ervaringsdeskundigen, professionele partijen en andere betrokkenen bij het sociaal domein. Hoewel het college niet alle punten uit uw advies overneemt willen wij u graag bedanken voor uw advies en opmerkingen. Verschillende onderdelen zijn wel overgenomen en maken de koers en met name de uitvoering ervan beter.

Onderstaand gaan wij eerst in algemene zin in op enkele onderwerpen die op verschillende punten in uw advies terugkomen. Daarna zullen wij ingaan op enkele specifieke opmerkingen. Wij vragen u om deze reactie te delen met alle expertisegroepen die onder het coördinatiepunt vallen.

Algemeen

U geeft aan dat u "beseft dat er een richting wordt uitgezet en dat er dus nog niet in detail op de uitwerking wordt in gegaan". Maar op verschillende punten in uw advies bespeurt het college dat er toch behoefte is aan meer concrete doelen, het noemen van concrete resultaten of beschrijven van inhoudelijke onderwerpen (zoals bijvoorbeeld armoede of bijstand). Ook zien we behoefte aan verduidelijking op onderwerpen uit de 'systeemwereld' zoals regionale samenwerking, inkoop jeugd, en cijfers en kwantitatieve onderbouwing. Het college heeft deze 'worsteling' ook gezien bij de ambtelijke organisatie. Dat heeft alles te maken met de nieuwe werkwijze, waarin de koers wordt bepaald door de input die komt vanuit de samenleving. De samenleving denkt niet in dergelijke termen maar veel meer in normen en waarden die zij meegeven. Daarmee moeten we afstappen van wat we gewend zijn: formele beleidsplannen met

beleidsdoelen, kwantitatieve onderbouwingen etc. Niet dat dit niet belangrijk is, maar deze horen niet thuis in een koersdocument.

Het college is overigens van mening dat binnen de normen en waarden die de samenleving meegeeft zeker wel ruimte is voor afgebakende onderwerpen zoals eenzaamheid of psychische gezondheid die u noemt. Echter de koers is 'breder' dan concrete uitwerking van afgebakende onderwerpen. Dat is juist de bedoeling want hierdoor blijft de koers flexibel en is er ruimte voor andere aandachtspunten nu en in de toekomst.

Met bovenstaande in ogenschouw is het college het dan ook volledig met u eens dat concretisering moet plaatsvinden in de uitvoering van het koersdocument. Bijvoorbeeld in plannen voor de uitvoering (wij spreken graag van actieplannen). Wij nemen uw advies dan ook ter harte om de uitvoering van het koersdocument in een projectorganisatie te gieten. In het koersdocument is dit in de laatste paragraaf overgenomen. Daaruit volgt natuurlijk dat wij graag ingaan op uw aanbod om hierover van gedachte te wisselen en te kijken welke rol en positie de adviesraden hierin willen. Hieruit volgt ook dat wij dus niet willen dat er al concrete resultaten en evaluatiemomenten in het koersdocument worden opgenomen. Als we dat zouden doen zouden de projectgroepen overbodig worden en wordt de flexibiliteit geen eer aan gedaan.

Op meerdere punten in uw advies haalt u ook aan dat de rol van de gemeente duidelijk moet zijn. Ook hier zijn wij het mee eens. In het koersdocument hebben wij die rolbeschrijving duidelijker laten opnemen. De gemeente heeft naast een faciliterende ook de centrale regierol en ziet toe op de wettelijke en financiële kaders. Ook hebben we verduidelijkt hoe de prioritering daarbij tot stand komt.

Verder geeft u op verschillende punten in verschillende bewoordingen aan dat er in de koers teveel nadruk ligt op 'handleswijze, gedrag, werkhouding of cultuurverandering'. Ook dit herkent het college uit de initiële reactie van de ambtelijke organisatie. Maar het is wel wat de samenleving veelvuldig en nadrukkelijk blijft aangeven. Wij hechten er daarom belang aan om dit wel een centrale positie te geven in de koers. Het is immers een belangrijk onderdeel van 'transformeren'.

Hieronder reageert het college nog op enkele afzonderlijke onderdelen in uw advies.

"Het koersdocument richt zich op het bereiken van een samenredzaam Oisterwijk in 2030. Wij vinden die doelstelling weinig ambitieus. Bovendien is 12 jaar een wel erg lange levensduur voor een beleidsplan, ook al is het de intentie om jaarlijks te evalueren en het plan zo nodig bij te stellen."

Reactie college:

Zoals in de koers staat en ook hierboven toegelicht spreken we van een kader, een koers. Het is dus geen beleidsplan zoals we die van de afgelopen jaren kennen. De koers of beweging die we inzetten is onderdeel van een transformatie en dat kost echt tijd. Hoogleraar transformaties, Jan Rotmans, geeft bijvoorbeeld aan dat je minimaal 10 jaar moet uittrekken voor transformatie.

"Er wordt in het koersdocument ook kort teruggeblikt op het lopende beleidsplan 2017-2018 'Samen ontwikkelen in het sociaal domein gemeente

Oisterwijk'. Terugkijkend daarop wordt een aantal zaken genoemd die nog onvoldoende zijn uitgewerkt en die als 'verbeterkansen' benoemd worden (...) Het is teleurstellend dat op deze terreinen geen voortgang is geboekt. Wij zijn dan ook benieuwd naar de zaken uit het lopende beleidsplan die wel gerealiseerd zijn.

Reactie college

In het koersdocument wordt opgesomd wat de aandachtspunten zijn die de bouwavond hebben opgeleverd, maar wij zijn het wel met u eens dat er ook zaken genoemd mogen worden die positief zijn. Wij hebben het koersdocument daarmee aangevuld.

De pijlers

"Inwoners en peloton worden expliciet aangesproken. Met die benadering hebben wij moeite. Inwoners en peloton zijn geen aanspreekbare groepen. Zij kunnen niet ter verantwoording worden geroepen als zij hun rol niet waar maken."

Reactie college

Op dit punt is het college het niet met u eens. Natuurlijk kunnen inwoners niet ter verantwoording worden geroepen. Dat geldt ook voor een groot deel van 'het peloton' (behalve de partijen waarmee de gemeente een opdrachtgeversrelatie heeft.) Maar dat is ook helemaal niet de bedoeling van het koersdocument, dat staat dan ook nergens. De reden dat ook inwoners en peloton worden genoemd is omdat het hier over transformatie gaat. Dat is niet iets dat de gemeente alleen kan doen. Bovendien zien we ook dat in de wetten als Wmo en Jeugdwet dat er wel een beroep gedaan wordt op inwoners en partijen in het veld om ook hun verantwoordelijkheid te nemen en mee te veranderen.

Overigens is het college het wel met u eens dat we inwoners met een ondersteuningsvraag niet 'zelfredzamer' moeten maken als dat niet kan, wij weten dat dat averechts werkt. Vandaar dat er nergens in het koersdocument wordt gesproken van zelfredzamer maken. Maar het college is wel van mening dat je moet uitgaan van wat mensen (nog) wel kunnen, dat willen kwetsbare inwoners zelf ook. Daarom spreken wij in het document bijvoorbeeld van zo 'zelfstandig als mogelijk'.

Voor wat betreft de pijler 'Peloton' begrijpt het college dat dit woord verkeerd opgevat kan worden en verandert het woord in 'ploeg'.

Opgaven

De opgaven zijn in veel gevallen erg algemeen geformuleerd. Uit de toelichting blijkt, dat ze onderdeel zijn van reeds bestaande landelijke, regionale of lokale politieke opgaven. Ze komen dus niet logisch voort uit de geformuleerde ambities.

Reactie college

De opgaven zijn in de meeste gevallen 'opgaven' die voortkomen uit moties of amendementen van op de behandeling van de PPN in de gemeenteraad. Hiermee zijn dit opdrachten die wij (het college) dienen uit te voeren. Maar tegelijk zien wij dat deze opgaven direct aansluiten op de koers die de samenleving ons meegeeft. Je kan het dus zien als een onderdeel van de uitwerking van de koers. En omdat de gemeente dit niet

alleen wil doen kiezen wij ervoor om ook de opgaven terug te laten komen in de koers zodat ze worden meegenomen in de projectgroepen die uitvoering gaan geven aan de koers. Dit geldt ook voor de andere opgaven die voorkomen uit bijvoorbeeld wetgeving.

Cijfers en onderbouwing

Het koersdocument bevat nauwelijks cijfers of andere kwantitatieve onderbouwing, terwijl die wel voorhanden zijn. De presentatie van de voorzitter van de Wmo-raad bij het Ronde Tafelgesprek van 24 april jl. bevatte een uitgebreide kwantitatieve (in cijfers uitgedrukte) analyse van de sociale situatie in de gemeente Oisterwijk. Kwantitatieve gegevens zijn onder andere van belang om de relatieve zwaarte van de sociale vraagstukken in te schatten en op basis daarvan prioriteiten te stellen. Bij de paar wel verstrekte cijfers kan men vraagtekens plaatsen. Is de leeftijd van 65 jaar werkelijk de drempel van de vergrijzing? Niet alle 65+'ers lopen gebogen met een stok. We hebben zeker te maken met een sterke vergrijzing, maar de verwachte toename van de zorgbehoefte verloopt niet synchroon met de toename van het aantal 65+'ers. De grootste zorgbehoefte doet zich voor in de laatste levensjaren. Verder ligt het vergelijkingsjaar (2040) nog verder in de toekomst dan het jaar 2030 waarop het koersdocument zich richt.

Reactie college

Dit is een koersdocument, een kader voor de lange termijn. Daarbij past het om de belangrijkste trends te noemen die nu en in de toekomst van belang zijn. Daarvoor baseren wij ons op de prognoses van het CBS. Dat zijn de trends die zijn opgenomen in de koers. Wij hebben in het koersdocument verduidelijkt waarom we deze cijfers hebben opgenomen.

Dat neemt niet weg dat overige cijfers belangrijk zijn. Deze zullen dan ook een basis moeten zijn voor de projectgroepen als zij op onderwerpen zitten die daarmee te maken hebben. Daarnaast wijst het college er graag op dat we ook wat betreft monitoring in het sociaal domein volop in ontwikkeling zitten en dat de gemeenteraad zich ook gaat beraden over de manier van monitoring binnen het sociaal domein.

Afsluitend wil het college u nogmaals danken voor uw advies en gaan wij graag samen met u aan de slag in de verdere uitwerking van de koers. Een eerste verzoek is richting uw Coördinatiepunt gegaan om samen te kijken hoe de projectstructuur die u voorstelt verder vormgegeven kan worden.

Met vriendelijke groet,
het college

bla

Ineke Depmann
secretaris



Hans Janssen
burgemeester

